



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-210/2015

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KADRI ALIJA vl. obrta Ugostiteljski obrt SREBRNJAK, OIB 73770946771, Zagreb, Domjanićeva 3, 29. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca KADRI ALIJA vl. obrta Ugostiteljski obrt SREBRNJAK, OIB 73770946771, Zagreb, Domjanićeva 3.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom imovinom dužnika pojedinca stečajni upravitelj je još 24. veljače 2020. podnio prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 203. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96., 161/98., 29/1999., 129/00., 123/03, 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka.

2. Prema odredbi čl. 203. st. 1. SZ-a ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem.

3.1. Iz prijedloga stečajnog upravitelja, kao i kasnijih izvješća stečajnog upravitelja, a osobito izvješća od 1. srpnja 2025. te njegove dopune od 30. srpnja 2025., proizlazi da jedinu imovinu dužnika čini nekretnina u naravi dvosobni stan u odnosu na koju nekretninu je pred ovim sudom Nasuf Ali iz Zagreba kao tužitelj pokrenuo protiv stečajnog dužnika kao tuženika parnični postupak koji se vodio pod brojem P-657/2017 radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zk.ul. br.2827 k.o. Grad Zagreb, kuća popisni broj 3806 u Domjanićevoj ulici br.17 sagrađena na čkbr. 2447, ZK tijelo II-7. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), u naravi dvosobni stan u prizemlju površine 54,48 čm, te utvrđenja da ta nekretnina ne predstavlja stečajnu masu stečajnog dužnika. Naveo je i da je u parničnom postupku tužitelj Nasuf Ali uz tužbu podnio i prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere na temelju čl. 346. i 347. Ovršnog zakona na temelju kojeg je ishodio privremenu mjeru zabrane otuđenja predmetne nekretnine do okončanja ovog parničnog postupka. Na temelju navedenog, na nekretnini stečajnog dužnika je 28. travnja 2017. u zemljišnim knjigama dopušten upis zabilježbe privremene mjere zabrane otuđenja. U predmetnom parničnom postupku ovaj sud je 11. studenoga 2022. donio presudu kojom je u cijelosti odbio tužbeni zahtjev, međutim Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske je povodom žalbe rješenjem ukinuo presudu te je naložio ovom sudu provesti dokaz saslušanja tužitelja Nazifa Alija i svjedoka Faredina Alija. U tijeku ponovnog postupka tužitelj je umro pa je rješenjem od 13. rujna 2023. utvrđen prekid parničnog postupka. Prekinuti parnični postupak još uvijek nije nastavljen.

3.2. Iz izvješća sastavljenog još za izvještajno ročište, te kasnijih izvješća, a osobito izvješća od 1. srpnja 2025. i njegove dopune te navoda sa skupštine održane 23. rujna 2025. proizlazi da stečajni dužnik ne posjeduje drugu imovinu. U izvješću i dopuni izvješća te na skupštini održanoj 23. rujna 2025. stečajni upravitelj je naveo da je u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka ostvaren priljev na žiro račun stečajnog dužnika od 0,00 eura, dakle nema ga, a da troškovi i obveze stečajne mase koji su nepodmireni ukupno iznose 4.250,00 eura od čega se na trošak nagrade stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka odnosi iznos od 500,00 eura bruto (na koju nagradu koja je tek neznatno viša od minimalne nagrade za rad u prethodnom postupku (398,17 eura) ima pravo imajući u vidu da je u postupku ispitao sedam prijava tražbina te je pored toga izradio izvješće za izvještajno ročište te sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, ročištima 27. srpnja 2016., 11. listopada 2016., 18. siječnja 2017., kao i na skupštini održanoj 23. rujna 2025. Osim toga, redovito je podnosio izvješća, i to preko tridesetak izvješća, tako da ima pravo na nagradu na temelju kriterija ispitivanja tražbina te složenosti i obujma poslova, neovisno što nije bilo unovčenja stečajne mase), dok su nepodmirene i obveze na ime zastupanja stečajnog dužnika u parničnom postupku od ukupno 3.000,00 eura uvećano za PDV 25 % odnosno ukupno 3.750,00 eura. Osim toga, u dopuni izvješća navedeno je da bi za nastavak stečajnog postupka trebalo osigurati kao predvidive troškove od 1.250,00 eura, za koji trošak je na skupštini navedeno da se odnosi za vođenje knjigovodstvene dokumentacije i izradu cjelokupnog računa za cjelokupno trajanje stečajnog postupka u trajanju od deset godina. Stečajni upravitelj je na skupštini ponovio navode da je izlučna parnica u prekidu te da nije nastavljena, kao i da je i dalje na snazi privremena mjera zabrane prodaje nekretnine.

4.1. Na temelju uvida u eSpis, i to predmet ovoga suda broj P-657/2017 odnosno sada broj P-710/2023 (greškom je u zaključku kojim je sazvana skupština te

na zapisniku sa skupštine navedeno da je novi broj parničnog predmeta P-713/2023, umjesto P-710/2023) utvrđeno je da je izlučna parnica koja se vodi kod ovoga suda u odnosu na jedinu imovinu dužnika pod brojem P-710/2023 (dok je raniji broj predmeta P-657/2017), a radi se o parnici pokrenutoj tužbom tužitelja Nasufa Alija protiv dužnika kao tuženika (tužba se nalazi na listu 185-190 spisa) u prekidu radi smrti Alija Nasufa na temelju rješenja od 13. rujna 2023. (listovi 459-460 spisa). Navedeno rješenje o prekidu postalo je pravomoćno 29. rujna 2023. (list 462 spisa). Parnični postupak i dalje nije nastavljen i predmet se nalazi u arhivi (list 467 spisa).

4.2. Pored navedenog, utvrđeno je da je u tom postupku rješenjem ovoga suda broj P-657/2017 od 31. ožujka 2017. (listovi 464-466 spisa), koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4646/2017 od 7. kolovoza 2017. (listovi 467-469 spisa), određena mjera radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja kao predlagatelja osiguranja Nasufa Alija na trpljenje upisa prava vlasništva tužitelja kao predlagatelja osiguranja na nekretnini označenoj kao zk. tijelo II-7. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-7), u naravi dvosobni stan u prizemlju, površine 54,48 čm, u nacrtu označeno smeđom bojom, koji stan je neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom cijele nekretnine upisane kao zk. tijelo II, kuća popisni broj 3806 u Domjanićevoj ulici broj 17 sagrađena na zk. č. br. 2447, upisana u zk.ul. broj 2827 k.o. Grad Zagreb, zabranom prodaje te nekretnine u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-210/2015, nad imovinom dužnika pojedinca Kadrija Alija, vlasnika obrta Ugostiteljski obrt „Srebrnjak“ u stečaju iz Zagreba, Dragutina Domjanića 3, OIB 73770946771. Tim rješenjem je ujedno naloženo zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu da u zemljišnim knjigama provede upis zabilježbe zabrane otuđenja nekretnine označene kao zk. tijelo II-7. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-7), u naravi dvosobni stan u prizemlju, površine 54,48 čm, u nacrtu označeno smeđom bojom, koji stan je neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom cijele nekretnine upisane kao zk. tijelo II, kuća popisni broj 3806 u Domjanićevoj ulici broj 17 sagrađena na zk. č. br. 2447, upisana u zk. ul. broj 2827 k.o. Grad Zagreb, a na koji se odnosi privremena mjera i to sve do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka te je određeno da eventualno izjavljena žalba ne odgađa provedbu ove privremene mjere i da privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka ili do drugačije odluke suda. Navedena mjera je zabilježena u zemljišnim knjigama pod brojem Z-17560/2017, zaprimljeno 31. ožujka 2017. (list 215 spisa). Neovisno o započetoj radnji prodaje u ovom postupku zbog određene mjere zabrane prodaje nekretnine nije moguća daljnja provedba prodaje predmetne nekretnine u ovom stečajnom postupku.

5. Zaključkom od 22. kolovoza 2025. pozvani su vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika u roku od osam dana od dostave zaključka, a najkasnije na skupštini 23. rujna 2025., očitovati se o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova (i obveza) stečajne mase postupka, sadržanog u izvješću i dopuni izvješća koja su objavljena na e-Oglasnoj ploči suda 2. srpnja 2025. i 30. srpnja 2025., uz upozorenje iz čl. 203. st. 3. SZ-a, imajući u vidu izvješća o troškovima i obvezama stečajne mase, kao i činjenicu da je izlučna parnica koja se vodi kod ovoga suda u odnosu na jedinu imovinu dužnika pod brojem P-710/2023 (raniji broj P-657/2017), a radi se o parnici između tužitelja Nasufa Alija i dužnika kao tuženika u prekidu zbog smrti tužitelja, kao i da je u tom postupku rješenjem ovoga suda broj P-657/2017 koje je potvrđeno rješenjem Visokog

trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4646/2017 od 7. kolovoza 2017. određena mjera radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranja Nasufa Alija na trpljenje upisa prava vlasništva tužitelja – predlagatelja osiguranja na nekretnini označenoj kao zk tijelo II-7. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-7), u naravi dvosobni stan u prizemlju, površine 54,48 čm, u nacrtu označeno smeđom bojom, koji stan je neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom cijele nekretnine upisane kao zk. tijelo II, kuća popisni broj 3806 u Domjanićevoj ulici broj 17, sagrađena na zk. č. br. 2447, upisana u zk.ul. broj 2827 k.o. Grad Zagreb, zabranom prodaje te nekretnine u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-210/15, nad imovinom dužnika pojedinca Kadrija Alija, vlasnika obrta Ugostiteljski obrt „Srebrnjak“ u stečaju iz Zagreba, Dragutina Domjanića 3, OIB 73770946771. Tim rješenjem naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu da u zemljišnim knjigama provede upis zabilježbe zabrane otuđenja nekretnine označene kao zk. tijelo II-7. suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-7), u naravi dvosobni stan u prizemlju, površine 54,48 čm, u nacrtu označeno smeđom bojom, koji stan je neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom cijele nekretnine upisane kao zk. tijelo II, kuća popisni broj 3806 u Domjanićevoj ulici broj 17 sagrađena na zk. č. br. 2447, upisana u zk. ul. broj 2827 k.o. Grad Zagreb, a na koji se odnosi privremena mjera i to sve do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka te je određeno da eventualno izjavljena žalba ne odgađa provedbu ove privremene mjere i da privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka ili do drugačije odluke suda.

6. Zaključak je objavljen na eOglasnoj ploči suda 25. kolovoza 2025. i nitko od vjerovnika se nije u određenom roku pa niti na skupštini vjerovnika protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka. Štoviše, stečajni vjerovnici Republika Hrvatska te Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava su na skupštini vjerovnika 23. rujna 2025. prihvatili izvješće stečajnog upravitelja i njegovu dopunu te su se suglasili s prijedlogom stečajnog upravitelja za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase sukladno čl. 203. SZ-a imajući u vidu da je izlučna parnica i dalje u prekidu te da je donesena pravomoćna mjera kojom je određena zabrana prodaje nekretnine.

7. Slijedom svega navedenog na temelju odredbe čl. 203. SZ-a odlučeno je kao u izreci.

8. Ako se pravomoćnom sudskom odlukom u parničnom postupku utvrdi da nekretnina nije vlasništvo izlučnog vjerovnika (odnosno nasljednika izlučnog vjerovnika), dakle ako se utvrdi da nekretnina predstavlja stečajnu masu tj. imovinu stečajnog dužnika pojedinca kojom se može slobodno raspolagati (a time i dalje unovčavati u ovom postupku) što podrazumijeva i ukidanje određene mjere osiguranja zabrane prodaje nekretnine u ovom stečajnom postupku, odnosno kada se ispune pretpostavke za to, sud će nastaviti postupak na temelju čl. 199. st. 1. i čl. 201. SZ-a, bez obzira na to što je stečajni postupak obustavljen i zaključen ovim rješenjem. S obzirom na to da vođenje stečajnog postupka zahtijeva i određene troškove (knjigovodstvo, podnošenje financijskih izvještaja i slično), sasvim je očito kako se obustavom i zaključenjem stečajnog postupka smanjuje dalje opterećenje stečajne mase i povećava mogućnost namirenja vjerovnika, ako se utvrdi postojanje imovine

koju je moguće unovčiti (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.). Činjenica da je stečajni postupak obustavljen i zaključen ne sprječava stečajnog upravitelja da preuzme postupak u ime i za račun stečajne mase. Stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa stečajnu masu u skladu s odredbama SZ-a. Odredba čl. 199. st. 1. t. 3. SZ-a (koja odgovara odredbi čl.289. st.1.t. 3. Stečajnog zakona iz 2015. godine) ne može se tumačiti na uzak način te pojam „pronađe imovinu koja ulazi u stečajnu masu“ ne obuhvaća samo onu imovinu za koju stečajni upravitelj nije znao, pa se iznenada pojavila, već i onu imovinu za koju su, u trenutku zaključenja, postojale takve okolnosti koje su sprječavale njeno unovčenje (tako i u rješenju broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

U Zagrebu 29. rujna 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087d-13a1e**

Kontrolni broj: **0982f-37c95-e532b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.